

Aanbesteding : “Jongerenwerk”
Procedure : Europese Openbare aanbesteding
TenderNed-kenmerk : 270507
Fase : Gunningsfase
Datum : 28 september 2020
Versie : Nota van Inlichtingen, versie 4

	Nr	Hfdst	Par	Bijl	Vraag	Antwoord	Ver-sie
	1	10	2 en 5		<i>Toelichting gemeente Lelystad: in de Biedingsleidraad is in hoofdstuk 10.2 (Scoreberekening) en in hoofdstuk 10.5 (Kwaliteit) het wegingspercentage toegevoegd. In de map ‘aanbestedingsdocumenten’ is de BL Jongerenwerk, versie DEF daarom vervangen door de BL Jongerenwerk, versie DEF1.</i>		1
	2	1	1.3	BL	<i>Wat zijn de criteria die het management hanteert voor goedkeuring? Kunt u dit motiveren?</i>	<i>Om een aanbestedingsprocedure te kunnen starten dient er vooraf instemming van het management te zijn. Wanneer de aanbestedingsprocedure is afgerond wordt de uitkomst van deze aanbesteding voorgelegd aan het management. Het management neemt kennis van ons advies maar kan om haar moverende redenen het advies niet overnemen. Deze redenen dienen wel beargumenteerd te worden.</i>	2
	3	1	1.3	BL	<i>Kunt u concreet toelichten uit wie het management bestaat?</i>	<i>Onder management kan worden verstaan Directie, College of Raad.</i>	2
	4	2	2.4	BL	<i>Is er gedurende de 6 jaar sprake van indexering?</i>	<i>Ja, is er sprake van indexering vanaf 2022 waarbij het indexpercentage over de aanneemsom met ingang van 2022 gelijk is aan de gemiddelde consumentenprijsindex over de jaren t-1(2020) , t (2021) en t+1(2022).</i>	2

	Nr	Hfdst	Par	Bijl	Vraag	Antwoord	Ver- sie
						<i>Deze percentages worden begin maart jaar (te beginnen in 2021) door het CPB gepubliceerd in het Centraal Economisch Plan.</i>	
	5	5	5.4.12	BL	<i>pagina 13 (5.4.12): Verificatiefase</i> <i>De Beoordelingscommissie stelt – _ter voorbereiding op de verificatie – _vast op welke punten door de Inschrijver met de laagste inschrijfprijs geleverde informatie geverifieerd moet worden.</i> <i>Er is in deze aanbesteding geen sprake van laagste inschrijfprijs. Immers, het budget staat vast en prijs is geen gunningscriterium.</i> <i>Daarnaast wordt hier maar één inschrijver geverifieerd, terwijl er meer inschrijvers de kans krijgen om een te presenteren. Dat zou betekenen dat de rest niet geverifieerd worden.</i> <i>Kunt u bevestigen dat deze zin niet in het bestek thuishoort?</i>	<i>Dat bevestigen wij.</i>	2
	6	8	8.4.1.3	BL	<i>U stelt dat om in aanmerking te komen voor de Opdracht je zowel op de dag van indienen van de inschrijving als op de dag van opdrachtverlening dient te beschikken over een kwaliteitsmanagementsysteem.</i> <i>Onze organisatie in bezig zich te certificeren voor het kwaliteitslabel Sociaal Werk.</i> <i>De pre-audit is begin september uitgevoerd en op grond daarvan is er eind oktober een audit gepland. De verwachting is dat we dan kort daarna gecertificeerd zijn, geruime tijd vóór de ingangsdatum van het contract per 1-1-2021.</i> <i>Volstaat een verklaring van de auditor waarin hij de stand van zaken aangeeft en waarbij hij de verwachting uitspreekt dat onze organisatie zich eind oktober certificeert? Wij sturen u dan het certificaat uiteraard zo snel mogelijk op.</i>	<i>Dat is akkoord.</i>	2

	Nr	Hfdst	Par	Bijl	Vraag	Antwoord	Ver-sie
					Wanneer u daarmee niet akkoord gaat, zien wij graag een motivatie hiervoor. Link naar kwaliteitslabel. https://www.sociaalwerknederland.nl/voor-leden/kwaliteitslabel-sociaal-werk		
	7	9	9.6	BL	Wanneer op de dag van inschrijving er nog geen GVA beschikbaar is, volstaat dan een bewijs van aanvraag GVA?	In TenderNed is als eis neergelegd dat Inschrijver op de dag van Inschrijving als op de dag van opdrachtverlening dient beschikken over een geldige GVA. Wij realiseren ons dat met het aanvragen van een GVA tijd is gemoeid en dat het daardoor mogelijk is dat een Inschrijver op datum Inschrijving nog niet kan beschikken over het daadwerkelijk afgegeven GVA. Wij laten derhalve deze eis vervallen. Het is voor ons van belang dat een Opdrachtnemer beschikt over een geldige Gedragsverklaring Aanbesteden. Inschrijver is verantwoordelijk om er voor te zorgen dat er een aanvraag voor een GVA wordt ingediend bij dienst Justis. Dit bewijsstuk dient tijdens de verificatiefase te worden aangeleverd. Dit betekent dat de tekst in de Biedingsleidraad (hoofdstuk 9.6) wordt aangepast: "Inschrijver dient te beschikken over een geldige Gedragsverklaring Aanbesteden." Deze aanpassing is opgenomen in de Biedingsleidraad 'BL Jongerenwerk, versie DEF3'.	3
	8	10	10.2	BL	Wat betreft de scoreberekening / tabel. Hier ontbreekt nog informatie ('volgt'). Kunt u deze informatie aanvullen?	Zie het antwoord op vraag 1.	2
	9	10	10.6	BL	Hier wordt gesproken over een Plan van Aanpak terwijl dit nergens anders terugkomt. Wat wordt hiermee bedoeld?	Hier wordt mee bedoeld de beantwoording van de vragen zoals deze onder 'Kwaliteit' zijn opgenomen.	2

	Nr	Hfdst	Par	Bijl	Vraag	Antwoord	Ver- sie
	10	29	10.6	BL	<i>krijgt genodigde voor de presentatie vooraf de casuïstiek bij de uitnodiging of krijgt hij/zij dat ter plekke?</i>	<i>De casus wordt van te voren bij de uitnodiging ter beschikking gesteld. Er zal sprake zijn van 1 casus.</i>	2
	11	10	10.6	BL	<i>Hier wordt gesproken over vier aspecten en 10 punten maximaal te behalen per aspect. Het totaal aantal te behalen punten is echter 50. Hoe komt u tot 50 punten?</i>	<i>Naast de genoemde 4 aspecten wordt ook 'oplossing casus' beoordeeld. Dit aspect weegt ook mee voor 10 punten. Dat maakt samen 50 punten. Zie tevens de tabel bij 10.2 Scoreberekening.</i>	2
	12	1	1.3	Biedingsleidraad (BL)	<i>p 5: Ook voor een normaal geïnformeerde en goed oplettende inschrijver is uit de tekst van paragraaf 1.3, punt 1 en 2 niet af te leiden of hier sprake is van een totstandkomingsvoorbehoud, dan wel van een goedkeuringsvoorbehoud dat heeft te gelden als een opschortende voorwaarde. Het gevolg van een totstandkomingsvoorbehoud is dat gemeente en de aanbieder die op grond van zijn offerte is geselecteerd overeenstemming hebben bereikt over de tekst van een overeenkomst, zonder daaraan juridisch al gebonden te zijn. Binding ontstaat pas na goedkeuring door het management. Wordt de vereiste goedkeuring gezien als een opschortende voorwaarde, dan veronderstelt dit volgens de wet dat tussen de gemeente en de geselecteerde partij een overeenkomst is tot stand gekomen, maar dat de werking van de daaruit voortvloeiende verbintenissen van partijen is opgeschort zolang de vereiste goedkeuring ontbreekt. In dit geval dient de opschortende voorwaarde te worden getoetst aan artikel 6:23 lid 1 BW. Het onderscheid is voor de beoordeling van de deelname aan de procedure van wezenlijk belang.</i> <i>Onder verwijzing naar de vaste lijn in de jurisprudentie (onder meer ECLI:NL:RBGEL:2013:3200 en ECLI:NL:HR:2012:BV1748) verzoeken wij u om in heldere en niet voor meerdere uitleg vatbare termen aan te geven of de in paragraaf 1.3 onder punt 1 en 2 genoemde instemming van het management (Directie, College of Raad) gelezen moet</i>	<i>Zie het antwoord op vraag 2.</i>	2

	Nr	Hfdst	Par	Bijl	Vraag	Antwoord	Ver- sie
					<i>worden als een totstandkomingsvoorbehoud, dan wel als een goedkeuringsvoorbehoud.</i>		
	13	5	4.8	BL	<i>Beoordelen Inschrijving: termijn reactie op omissie</i> <i>U geeft aan dat als de aanbestedende dienst een omissie constateert, de inschrijver dit binnen 24 uur dient te herstellen.</i> <i>Het kan altijd door omstandigheden voorkomen dat iemand 24 uur geen toegang heeft tot zijn of haar mail waarop het bericht binnenkomt.</i> <i>Deze termijn is dan ook niet proportioneel.</i> <i>Bent u bereid deze termijn te verlengen tot drie werkdagen?</i>	<i>Nee, daar zijn wij niet toe bereid. Inschrijver is verantwoordelijk om er voor te zorgen dat zijn Inschrijving compleet is. In hoofdstuk 11.1 is neergelegd welke bijlagen aangeleverd dienen te worden bij Inschrijving).</i>	2
	14	8	3	BL	<i>8.3, p 20 Toelichting en bewijsstukken</i> <i>Tenzij anders aangegeven dienen de in dit hoofdstuk gevraagde bewijsstukken eerst na verzoek van Gemeente Lelystad binnen de in dit verzoek gestelde termijn te worden overlegd.</i> <i>Mocht Inschrijver niet binnen de gestelde termijn aan een dergelijk verzoek kunnen voldoen, dan volgt onherroepelijke uitsluiting.</i> <i>Vraag: is al bekend hoelang die termijn is?</i>	<i>Deze termijn is neergelegd in de planning onder het kopje 'Verificatiefase' (hoofdstuk 5.4). Op het moment dat de voorlopige gunning wordt verstrekt wordt beoogd Opdrachtnemer gevraagd desbetreffende bewijsstukken aan te leveren.</i>	2
	15	8	4.1	BL	<i>8.4.1.: Hierin geeft u aan dat u geen specifieke omzeteisen stelt.</i> <i>In 8.4.1.2. geeft u aan dat: wanneer gebruik gemaakt wordt van een Derde om aan de gestelde omzeteis te voldoen, dan.....</i> <i>Ik neem aan dat dit onderdeel overbodig is omdat er geen eisen aan de omzet worden gesteld.</i> <i>Kunt u bevestigen dat deze zin niet in het bestek thuishoort?</i>	<i>Er worden geen specifieke omzeteisen gevraagd. Gemeente Lelystad vindt het wel belangrijk dat de te contracteren Opdrachtnemer een financieel gezonde organisatie is en qua omzet niet afhankelijk is van de opdracht van Gemeente Lelystad.</i> <i>Wel wordt gevraagd om in een eigen opgave de gevraagde financiële informatie op te geven. In bijlage V1 valt te zien dat het hier gaat om de omzet in 2019.</i>	2

	Nr	Hfdst	Par	Bijl	Vraag	Antwoord	Ver-sie
						<i>Indien er sprake is van een Derde(n) om aan de omzeteis te kunnen voldoen dient deze Derde de bijlage V2 in te vullen. In 8.4.1.2 wordt met de gestelde omzeteis bedoelt een opgave van de gegevens zoals deze in bijlage V2 is neergelegd. In deze bijlage valt te zien dat het hier gaat om de omzet in 2019.</i>	
	16	8	4.1.2	BL	<i>Dient een inschrijver die een beroep doet op een derde om te voldoen aan een geschiktheidseis het formulier V2 Financiële informatie Derde in te dienen?</i>	<i>Dat is correct.</i>	2
	17	8	4.1.2	BL	<i>Wanneer dient het formulier V2 te worden ingediend?</i>	<i>Zie het antwoord op vraag 15.</i>	2
	18	8	4.3	BL	<i>De kerncompetentie dient betrekking te hebben op minimaal één opdracht en mag bestaan uit verschillende opdrachten die bij elkaar worden opgeteld. Kunt u toelichten in welke gevallen er verschillende opdrachten bij elkaar moeten worden opgeteld?</i>	<i>In de gevallen dat er meerdere kerncompetenties worden gevraagd mogen verschillende opdrachten bij elkaar worden opgeteld. Er is hier sprake van één kerncompetentie derhalve ook van één opdracht.</i>	2
	19	8	5.1	BL	<i>Stelt de aanbestedende dienst eisen aan de inschrijver indien deze voor de geschiktheidseis 'kwaliteitssysteem' een beroep doet op een derde om hieraan te voldoen? En zo ja, welke?</i>	<i>De eisen gelden voor de Inschrijver. Op het moment dat Inschrijver een samenwerkings-verband aangaat met een Derde om aan de gestelde kwaliteitseisen te voldoen dan dient deze Derde een kopie van het kwaliteitssysteem aan te leveren. Tevens dient door deze Derde een afzonderlijk UEA-formulier te worden ingevuld en te ondertekend.</i>	2
	20	10	2	BL	<i>10.2 Scoreberekening 1. Kwaliteit" de weging van de vijf kwaliteitsonderdelen ontbreekt nog in de tabel.</i>	<i>A. Dit was nog niet bekend bij de publicatie omdat we de verschillende inzichten van de leden van de</i>	2

	Nr	Hfdst	Par	Bijl	Vraag	Antwoord	Ver- sie
					<i>Het is alsof tijdens de wedstrijd de regels nog moeten worden bepaald.</i> A. <i>Kunt u motiveren waarom dat nog niet bekend was bij publicatie van deze aanbesteding?</i> B. <i>Wie bepaalt deze weging concreet?</i> C. <i>Bestaat er een verschil van inzicht tussen de beoordelingscommissie / leden?</i> D. <i>Wanneer kunnen we deze wegingsfactoren tegemoet zien?</i>	<i>beoordelingscommissie wilden meewegen in de wegingspercentages.</i> <i>B. Deze weging is concreet bepaald door de voltallige beoordelingscommissie.</i> <i>C. Ja, er bestaat een verschil van inzicht tussen de beoordelingscommissie/leden. Er is gebruik gemaakt van een matrix waarbij ieder lid kon aangeven welke vraag ten opzichte van een andere vraag 'belangrijker' 'even belangrijk' of 'minder belangrijk' was voor hem/haar. Dit is vervolgens doorgerekend en zijn de wegingspercentages ontstaan</i> <i>D. Zie het antwoord op vraag 1.</i>	
	21	10	6	BL	A. <i>U geeft aan dat de presentatie uit tenminste 4 aspecten dient te bestaan.</i> B. <i>Bij de beoordeling er gelet wordt op 3 aspecten</i> C. <i>En de presentatie beoordeeld wordt op vier aspecten.</i> <i>Vervolgens geeft u een formule over het te behalen aantal punten per aspect.</i> <i>Welke aspecten bedoelt u in deze formule precies?</i> <i>Wilt u dit toelichten?</i>	A. <i>Zie het antwoord op vraag 11.</i> B. <i>Dat is correct.</i> C. <i>Zie het antwoord op vraag 11.</i> <i>De aspecten zoals neergelegd in de scoretabel in hoofdstuk 10.2, onder 2 Presentatie, bestaande uit:</i> - <i>Casus</i> - <i>Helder antwoord</i> - <i>Bruikbaarheid</i> - <i>Vertrouwen</i> - <i>Voelt goed</i> <i>Om u inzicht te geven in de wijze waarop de presentatie zal worden beoordeeld is als bijlage het 'Beoordelingsformulier Presentatie' gepubliceerd in de map 'Aanbestedings-documenten'.</i>	2
	22			Beoordelingsformulier	<i>Gelden de beoordelingscriteria van Leerlingenvervoer met TenderNedkenmerk 270507 ook voor het jongerenwerk?</i>	<i>Het woordje 'Leerlingenvervoer' is per abuis in het gehanteerde format van het vragenformulier blijven staan. Uiteraard gelden deze beoordelingscriteria voor 'Jongerenwerk' met TenderNedkenmerk</i>	2

	Nr	Hfdst	Par	Bijl	Vraag	Antwoord	Ver- sie
				r Vrag n		270507. Het formulier is aangepast en gepubliceerd in de map 'Aanbestedingsdocumenten'.	
	23				Toelichting gemeente Lelystad: het antwoord op vraag 7 is aangepast. De Biedingsleidraad is overeenkomstig aangepast en gepubliceerd als 'BL Jongerenwerk, versie DEF3'		3
	24	1	1.3	BL	Het antwoord op vraag 2: <i>Wanneer de aanbestedingsprocedure is afgerond wordt de uitkomst van deze aanbesteding voorgelegd aan het management. Het management neemt kennis van ons advies maar kan om haar moverende redenen het advies niet overnemen. Deze redenen dienen wel beargumenteerd te worden.</i> Uw antwoord is niet transparant: Kunt u aangeven, om welke (type) moverende redenen het 'management' zou mogen afwijken van het advies van de uitkomst van de beoordeling? Graag een motivatie op het antwoord	Er zijn geen duidelijk omschreven criteria. Hier zou u bijvoorbeeld kunnen denken aan (zonder hierbij uitputtend te zijn) dusdanige ontwikkelingen waardoor er politiek ernstige bezwaren zijn tegen het gunnen van de opdracht aan de winnende partij.	4
	25	1	1.3	BL	U verwijst in de vorige Nvl voor het antwoord op vraag 12 naar het antwoord op vraag 2: Dat is geen antwoord op de vraag. De vraag luidt: <i>p 5: Ook voor een normaal geïnformeerde en goed oplettende inschrijver is uit de tekst van paragraaf 1.3, punt 1 en 2 niet af te leiden of hier sprake is van een totstandkomingsvoorbehoud, dan wel van een</i>	Dit dient gelezen te worden als een totstandkomingsvoorbehoud.	4

	Nr	Hfdst	Par	Bijl	Vraag	Antwoord	Ver- sie
					<i>goedkeuringsvoorbehoud dat heeft te gelden als een opschortende voorwaarde. Het gevolg van een totstandkomingsvoorbehoud is dat gemeente en de aanbieder die op grond van zijn offerte is geselecteerd overeenstemming hebben bereikt over de tekst van een overeenkomst, zonder daaraan juridisch al gebonden te zijn. Binding ontstaat pas na goedkeuring door het management. Wordt de vereiste goedkeuring gezien als een opschortende voorwaarde, dan veronderstelt dit volgens de wet dat tussen de gemeente en de geselecteerde partij een overeenkomst is tot stand gekomen, maar dat de werking van de daaruit voortvloeiende verbintenissen van partijen is opgeschort zolang de vereiste goedkeuring ontbreekt. In dit geval dient de opschortende voorwaarde te worden getoetst aan artikel 6:23 lid 1 BW. Het onderscheid is voor de beoordeling van de deelname aan de procedure van wezenlijk belang.</i> <i>Onder verwijzing naar de vaste lijn in de jurisprudentie (onder meer ECLI:NL:RBGEL:2013:3200 en ECLI:NL:HR:2012:BV1748) verzoeken wij u om in heldere en niet voor meerdere uitleg vatbare termen aan te geven of de in paragraaf 1.3 onder punt 1 en 2 genoemde instemming van het management (Directie, College of Raad) gelezen moet worden als een totstandkomingsvoorbehoud, dan wel als een goedkeuringsvoorbehoud.</i>		